|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUKTBLATT *ENTWURF*** | | **ALKIS-Tatsächliche Nutzung** | |  |
| **Produktspezifikationen** | | **Relevante Beschlüsse der AdV** | | |
| **Inhalt** | | **AdV-Spezifikationen** | | |
| Allgemeine Beschreibung | Die Tatsächliche Nutzung (TN) beschreibt die Bodennutzung, die zu einem angegebenen Erfassungszeitpunkt aufgrund der Bodenbedeckung, der bestehenden Gebäude oder baulichen Anlagen erhoben wurde.  Die Nutzung der Erdoberfläche wird in vier Hauptgruppen (Siedlung, Verkehr, Vegetation und Gewässer) und ca. 140 Nutzungsarten beschrieben und als Grunddatenbestand von ALKIS® geführt. | Modell-informationen | GeoInfoDok 6.0.1, Fachschema ALKIS  ALKIS – Objektartenkatalog 6.0  ALKIS – Signaturenkatalog 6.0 | |
| Datenqualität und weitere Festlegungen | Siehe Produktstandard „Tatsächliche Nutzung in ALKIS“ [link] |  |  | |
|  |  |  | | |  |
|  |  |
| **Datenabgabeformate / Datenaustauschschnittstelle** | | **AdV-Beschlüsse** | | |
| Vektordaten | Digitale Abgabe:  Normbasierte Austauschschnittstelle (NAS), länderspezifisch weitere Datenformate | 58/9 und 60/3 AdV-Arbeitskreis Liegenschaftskataster  (Erfassungsmethoden und –untergrenzen bei Erhebung und Nachweis der tatsächlichen Nutzung) | | |
| **Entgelte** | | **Vertriebsstellen der Bundesländer** | | |
|  | Verbindlich: Gebühren- oder Entgeltvorschriften der Bundesländer  Empfehlung: AdV-Gebührenrichtlinie mit Stand vom 19.09.2013, fortgeschrieben durch AdV-Beschluss 125/5 (aktuelle Version: 2.2.1), | Adressen: siehe unter www.adv-online.de | | |

| **LÄNDERSPEZIFISCHE ANGABEN ZU DEN BUNDESWEITEN FESTLEGUNGEN** | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Einhaltung des definierten Produktstandards (Seite 1)  in den Bundesländern (ausgewählte Kriterien, eigene Angaben) | | | | | | | Erläuterungen zu Abweichungen | | | | | |
| **Bundesland** | Verfüg-barkeit [%] | Vollstän-digkeit [%] | Konsis-tenz [%] | Geom. Gen. [m] | Them. Genauig-keit [%] | Einh. d. Erf.-krit. [%] | Aktuali-tät [Jr] | Verfügbarkeit | Datenqualität, insbes. Aktualität | Erfassungs-kriterien | Erfassungs-methoden | Datenabgabe-formate | weitere Bemerkungen |
| *Beispiel 1 (fiktiv)* | *100%* | *95%* | *100%* | *2* | *90%* | *75%* | *3,5* |  |  | *Erfassungs-untergrößen für 15% der Objekte unterschritten* |  | *NAS, DXF, TIFF, PDF* |  |
| *Beispiel 2 (fiktiv)* | *100%* | *95%* | *95%* | *3 - 15* | *90%* | *50%* | *2* |  | *Übernahme der TN aus ATKIS mit höherem Generalisierungs-grad* | *Erfassungs-untergrößen überschritten (größere Einheiten)* |  | *NAS* |  |
| *Beispiel 3 (fiktiv)* | *50%* | *50%* | *90%* | *10* | *80%* | *50%* | *k.a.* | *Dzt. Übergang ALB - ALKIS* | *Dzt. Datenmigration, flurstücksbezogene Geometrie, anlassbezogene Aktualisierung* |  | *Anlass-bezogene Aktualisierung i.R. von Kataster-vermessungen, keine Luftbild-auswertung* | *ALB, EDBS, NAS* |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Baden-  Württemberg |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bayern |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Berlin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brandenburg |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bremen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hamburg |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hessen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mecklenburg- Vorpommern |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Niedersachsen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nordrhein-  Westfalen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rheinland-Pfalz |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Saarland |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sachsen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sachsen-Anhalt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Schleswig- Holstein |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Thüringen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |